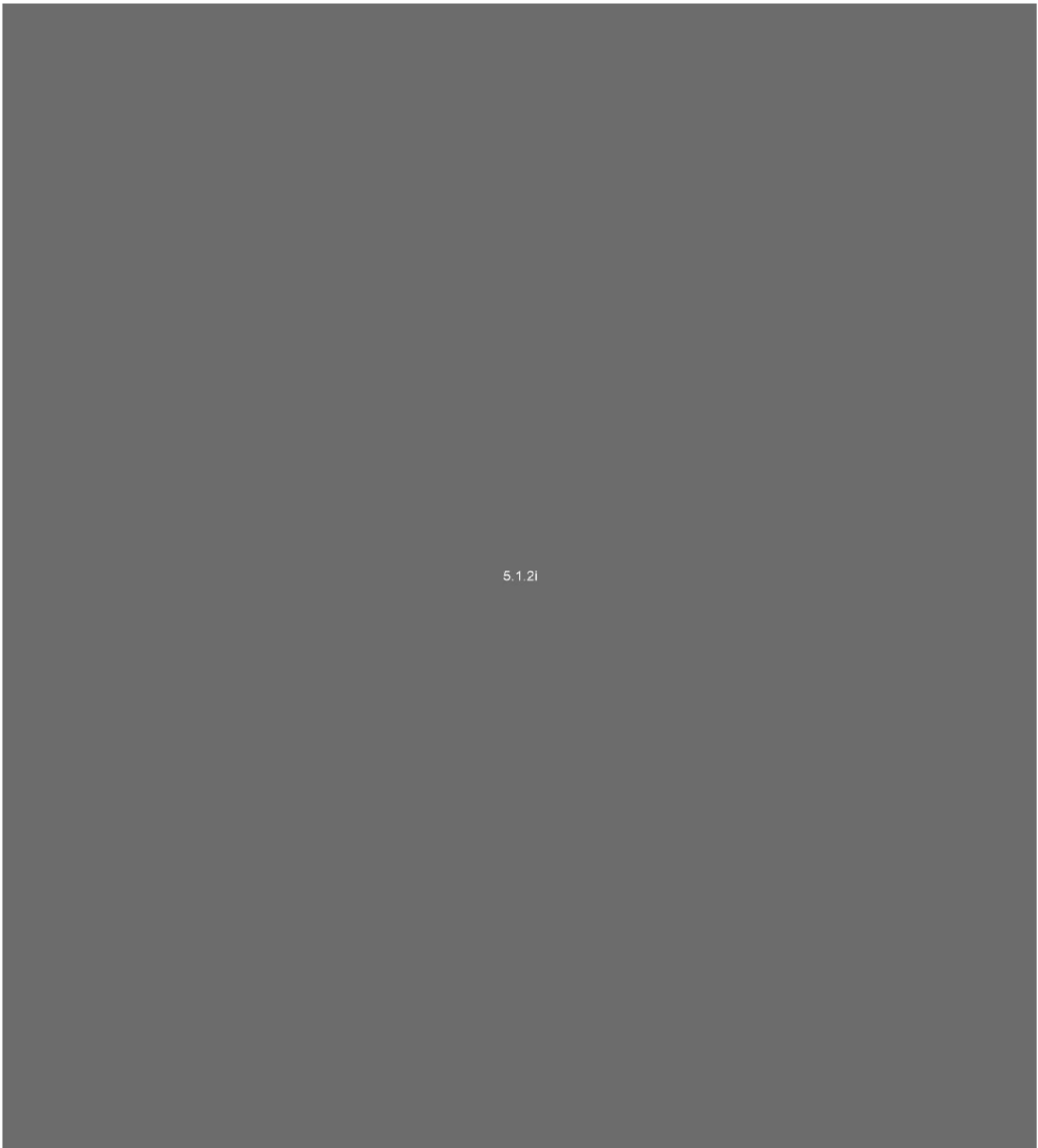


To: [5.1.2e] ([5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e@minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 2/9/2021 8:49:35 AM
Subject: RE: appreciatie onderzoek zorgkosten-eenzaamheid
Received: Tue 2/9/2021 8:49:36 AM

Nog een kleine zin toegevoeg in het groen, toegevoegd omdat Z-verevening dat (terecht) graag erin wil. Dan kan [5.1.2e] t ook beter plaatsen.

Kan ie zo naar [5.1.2e] ?



5.1.2i

5.1.2l

Van: 5.1.2e)**Verzonden:** dinsdag 9 februari 2021 08:52**Aan:** 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**Onderwerp:** RE: appreciatie onderzoek zorgkosten-eenzaamheid

Hi thx voor jullie reacties. Heb in geel 2 zinnen toegevoegd. De kop is idd niet helemaal accuraat. Wss is er weer een overenthousiaste communicatiemedewerker van de universiteit aan de slag gegaan. Daar gaat heel veel mis in de publiekscommunicatie over wetenschap ☹.

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**Verzonden:** maandag 8 februari 2021 22:00**Aan:** 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**Onderwerp:** RE: appreciatie onderzoek zorgkosten-eenzaamheid

Die staat een paar regels daaronder. Ik heb het niet gelezen allemaal, maar het is op zichzelf niet zo bijzonder dat mensen met EPA problematiek en eenzaam zijn (vaak deel van ziekte) en hoge kosten hebben en dat dit langzaam weer uitdooft op hogere leeftijd.

De kosten zullen overigens nog hoger zijn omdat deze groep ook een groot beroep doet op andere voorzieningen. Dit is echt correlatie en geen causaliteit als ik het zo bekijk. Daarnaast een complex dwz niet lineair probleem. Als het deze groep is dan ben je er vwb besparingen zeker niet met brede interventies gericht op bestrijding eenzaamheid.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**Datum:** maandag 08 feb. 2021 9:47 PM**Aan:** 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**Kopie:** 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**Onderwerp:** RE: appreciatie onderzoek zorgkosten-eenzaamheid

Hi 5.1.2e

Dank voor snelle appreciatie.

Ik werd getriggert door gele zin hieronder. Hoe rijmt dit met de conclusie uit het rapport: 5.1.2l

5.1.2l

ALS jouw observatie wel klopt, dan moeten we scherper kritiek leveren op NRC-artikel, nl dat titel niet goed beeld geeft. Overeind blijft dat het onderzoek goed is, en nieuw empirische info biedt met name voor relatie eenzaamheid-GGZ onder jongeren.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**Verzonden:** maandag 8 februari 2021 20:22**Aan:** 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**CC:** 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>**Onderwerp:** appreciatie onderzoek zorgkosten-eenzaamheid

Hi 5.1.2e

Heb toch maar snel appreciatie gemaakt van dat onderzoek over eenzaamheid omdat ik het interessant vind, en ik 1 vd auteurs goed ken en hij snel reageerde met wat toelichting.

Kan dit naar 5.1.2e en ik geloof dat 5.1.2e ook wilde zien? Ik speel t iig wel door elders binnen het Rijk via de acties aan t einde.

@ 5.1.2e mocht je nog willen aanvullen (of corrigeren maar dat acht ik hoogst onwaarschijnlijk ;-)), be my guest!

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e Strategie & Kennis

afdeling Algemeen Economisch Beleid
directie Macro-Economische Vraagstukken & Arbeidsmarkt
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M +31 (0)6 5.1.2e **E** 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)